

LE BARBEAU BALLÉROÏDE DE VALENCIENNES
ET SON ORIGINE

PAR LE D^r JACQUES PELLEGRIN.

VALENCIENNES¹, après avoir décrit un certain nombre d'espèces indiennes ou indo-malaises du genre *Barbus*, s'exprime ainsi à propos du Barbeau balléroïde² : « A côté de ces espèces indiennes, je trouve dans les galeries un Barbeau que M. CUVIER tenait des collections de LEVAILLANT, et que ce voyageur disait originaire de Surinam... Je doute de l'authenticité de l'origine de ce Poisson : LEVAILLANT a demeuré assez longtemps à Amsterdam pour avoir eu ce Poisson d'une provenance des colonies hollandaises des Indes orientales... »

La réserve de VALENCIENNES était des plus justifiées car on n'a jamais signalé de Cyprinidés autochtones en Amérique du Sud. J'ai donc examiné à nouveau le type de VALENCIENNES des collections du Muséum.

L'exemplaire (n^o 3394, Coll. Mus.) mesure $80 + 30 = 110$ mm. de longueur, c'est-à-dire très exactement les 4 pouces indiqués par VALENCIENNES. Il possède 2 paires de barbillons, l'antérieur égalant, le postérieur dépassant un peu le diamètre de l'œil. L'épine de la dorsale nettement denticulée en arrière égale la longueur de la tête. On compte 3 écailles $1/2$ entre la ligne latérale et l'origine de la ventrale, 16 autour du pédicule caudal. Les formules sont les suivantes :

D. IV-8 ; A. III-5 ; P. I-15 ; V. I-8 ; Sq. $6 \frac{1}{2} | 30 | 5 \frac{1}{2}$.

En réalité il s'agit de l'espèce de Java, de Bornéo et du Siam, bien connue sous le nom de *Barbus (Puntius) bramoides* Cuvier et Valenciennes et admise par tous les auteurs : BLEEKER³, GÜNTHER⁴, C. POPTA⁵, WEBER et BEAUFORT⁶, etc.

1. CUVIER et VALENCIENNES, *Hist. Poissons*, XVI, 1842, p. 158.

2. *Barbus balleroïdes* C.V. balléroïde, qui ressemble à la Sope (*Abramis ballerus* Linné).

3. *Nat. Tijdschr. Ned. Indië*, XVI, 1858-59, p. 357.

4. *Cat. Fish. Brit. Mus.*, VII, 1868, p. 117.

5. *Notes Leyden Museum*, XXVII, 1906, p. 138.

6. *Fish. Indo-australian Archipelago*, III, 1916, p. 195.

VALENCIENNE^s avait donc raison en supposant que le type de *Barbus balleroides* provenait des Indes orientales et non de Surinam.

Maintenant il se trouve que dans l'ouvrage de CUVIER et VALENCIENNES la description du Barbeau brémoïde ¹ suit immédiatement celle du Barbeau balléroïde. Or d'après les règles de la nomenclature e'est cette dernière qui a la priorité.

Le *Barbus bramoides* C. V. devrait donc maintenant se nommer *B. balleroides* C. V.

1. *Op. cit.*, XVI, 1862, p. 160.